PARTER OCH DOMSLUT

Claes Nordmark

Parter

Tilltalad
CLAES Joachim Nordmark, 19770312-8939
Floragatan 18, 961 74 Boden

Offentlig försvarare
Advokat Anna Melander
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB
Box 136, 971 04 Luleå

Åklagare
Kammaråklagare Rickard Finnberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande
Sekretess NN1

Målsägandebiträde
Advokat Christina Lehto
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Box 112, 971 04 Luleå

Domslut

Brott som Claes Nordmark döms för
Sexuellt övergrepp, 2025-02-22, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

Påföljd
Villkorlig dom
Samhällstjänst 120 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

Skadestånd
Claes Nordmark ska betala skadestånd till Sekretess NN1 med 64 701 kr.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 849 971 26 Luleå	Skeppsbrogatan 43 Luleå	måndag–fredag 08:00–16:00	0920-29 55 00	lulea.tingsratt@dom.se **Webb** https://www.domstol.se/lulea-tingsratt

Claes Nordmark ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 februari 2025.

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja NN 1:s, NN 3:s, NN 10:s och NN 16:s identiteter eller folkbokföringsuppgifter.

Brottsofferfond
Claes Nordmark ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Anna Melander ska få ersättning av staten med 176 324 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 132 034 kr arbete
- 7 975 kr tidsspillan
- 1 050 kr utlägg
- 35 265 kr mervärdesskatt

Christina Lehto ska få ersättning av staten med 75 439 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 58 047 kr arbete
- 2 030 kr tidsspillan
- 274 kr utlägg
- 15 088 kr mervärdesskatt

Claes Nordmark ska betala tillbaka 201 410 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-05-08, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Claes Nordmark ska dömas för försök till våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> Claes Nordmark har försökt att genomföra ett samlag eller annan sexuell handling som varit jämförlig med samlag med NN 1 som inte deltog frivilligt genom att han, avklädd på underkroppen, med våld särade NN 1:s ben med sina händer och drog NN 1:s trosor åt sidan. Det hände den 22 februari 2025 på Åbergsleden 4, Bodens kommun.
>
> Fara för brottets fullbordan har förelegat.
>
> Claes Nordmark begick gärningen med uppsåt.
>
> **Ansvarsyrkande i andra hand**
>
> SEXUELLT ÖVERGREPP alternativt SEXUELLT OFREDANDE och MISSHANDEL
>
> Claes Nordmark har vid gärningen ovan:
> Genomfört en sexuell handling genom att med handen ta på NN 1:s underliv på och under kläderna. NN 1 deltog inte frivilligt.
>
> Alternativt:
> Kränkt NN 1:s sexuella integritet genom att ta på NN 1:s bröst och underliv utanpå kläderna samt med händerna greppat eller tryckt på målsägaren NN 1:s lår och slagit NN 1 på överarmen vilket orsakat smärta och underhudsblödningar.
>
> Claes Nordmark begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Sekretess NN1 har begärt att Claes Nordmark ska betala skadestånd med 84 701 kr.
Beloppet avser kränkning (50 000 kr), sveda och värk (9 600 kr), kostnader för sjukvård och mediciner (7 796 kr) samt nettoinkomstförlust (17 305 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 februari 2025.

INSTÄLLNING

Claes Nordmark har förnekat försök till våldtäkt. Han har även förnekat ansvarsyrkandena i andra hand, det vill säga sexuellt övergrepp respektive sexuellt ofredande och misshandel.

Claes Nordmark har bestritt skadeståndsyrkandet och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.Dock har han inte gjort någon invändning beträffande sättet för ränteberäkningen.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat förhör med Claes Nordmark och målsäganden NN1, samt vittnesförhör med NN3, Kristina Tholerud, NN10 och NN16.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat händelserapport, foto, chattmeddelanden och webbhistorik i målsägandens telefon, chattmeddelanden i Claes Nordmarks telefon, klädfoton, foton avseende blåmärken och rättsintyg.

Claes Normark har åberopat vittnesförhör med Ahmed Kauter, Johan Lund, Kristoffer Wennström och Thomas Belting.

Claes Nordmark har som övrig bevisning åberopat foton utvisande en taxibils interiör och exteriör.

<u>NN1</u> har sammanfattningsvis berättat följande. Händelserna ägde rum på kvällen den 21 februari och under natten den 22 februari 2025.Hon hade arbetat i Luleå. Hennes bror ville att de skulle åka till travet i Boden. Hennes man skjutsade henne till travet. Hon åt middag där tillsammans med några av broderns bekanta. Brodern anlände sent. Hon beställde ett par glas

mousserande vin. Efter sista travloppet föreslog brodern att de skulle besöka Hannas hörna som är belägen i närheten. Någon bjöd henne på en drink bestående av kaffe och whisky. Ett coverband spelade i Totohallen. De gick dit och dansade. Hon beställde 2 småflaskor mousserande vin och köpte litet senare en öl åt brodern. Claes dök också upp. Hon tyckte att Claes verkade vara litet ur gängorna. Hon fick intrycket att han hade blivit provocerad. Hon pratade med honom en stund angående hennes uppdrag i partiet. Claes sa bland annat att hon måste bestämma sig för vad som var viktigt och att hon måste avstå från vissa saker om hon ville komma vidare i politiken. Hon tyckte att Claes ifrågasatte henne och hon kände sig litet avig. En flicka drog med Claes till dansgolvet. Hon berättade om samtalet med Claes för sin bror. Något senare återvände ett större sällskap till Hannas hörna. Claes ingick nu i detta sällskap. Hon drack nu ytterligare ett par glas mousserande vin. Hon var påverkad men hade bra kontroll. Plötsligt hördes en kraftig duns. Hon såg en blödande man ligga på golvet. Hon sprang fram och försökte hjälpa till. Brodern stod bredvid. Han verkade inte klok och hon drog slutsatsen att det var han som hade slagit mannen. En bekant förde undan brodern. En del personer hade blivit arga med anledning av misshandeln och det riktades kritik både mot brodern och henne. Hon blev illa berörd och kände att det var hög tid att dra sig tillbaka. Nu dök Claes åter upp. Han hade sett allt, tröstade henne och gav henne beröm för hennes insatser. Claes förslog att de skulle åka hem till honom och prata. Hon tyckte att det var en bra idé. Hon skickade ett sms till sin man och berättade om slagsmålet. Hon och Claes gick ut. Claes hade beställt en taxi. Hon började frysa och Claes lade sin jacka över hennes axlar och sa att nu fick hon värma honom. De höll om varandra och hon tyckte att Claes började bli litet närgången mot henne. Hon kände sig litet obekväm men lät det passera. De satte sig i taxins baksäte. Claes var nära henne och pussade henne på munnen. Hon ryggade tillbaka och ville tydligt visa att hon inte gav något gensvar. De gick in i lägenheten. Hon hade svårt att ta av sig stövlarna och Claes hjälpte henne med detta. Hon satte sig i soffan i vardagsrummet och lade sin väska bredvid. Claes hällde upp vin. De pratade om sina relationer. Claes gav henne komplimanger. Hon tyckte att han blev mer och mer närgången och att han verkade benägen till sex. Han började ta på hennes bröst. Hon sade nu :"Nej, stopp." Claes tog bort händerna men utdelade sedan

någon sorts slag som för att förmå henne att vara med på noterna. Hon sa åter nej, stopp och tillade: ”Jag vill inte.” Claes sa att hon gjorde honom kåt. Hon svarade: ”Det kan stanna här.” Hon satt kvar i soffan men blev mer och mer tystlåten. Claes lade sig nu på henne i soffan och juckade mot hennes lår och hade sitt ansikte mot hennes. Hon kände nu att hon ”zoomade ut.” Hon tänkte låt det bara ta slut. Claes satte sig på huk och började ta av sig byxorna och kalsongerna. Han blev naken på underkroppen och hon såg hans kön. Hon höll ihop benen. Claes tog i hennes lår och försökte sära på hennes ben. Han sa: ”Det blir skönare så här.” Sedan tog han tag i hennes trosor och försökte ta av dem. I detta läge reste hon sig upp och tog sig ifrån soffan. Hon sa: ”Så här kan du inte göra mot mig.” Hon fick med sig väska och satte på sig skorna. Hennes jacka blev däremot kvar i lägenheten. När hon kommit ut skrev hon till sin man att hon var på väg hem. Därefter bröt hon ihop. Hon skrev ytterligare ett meddelande till sin man. Hon skrev att Claes hade försökt ha sex med henne fast hon inte ville. Maken hämtade upp henne och de åkte hem. Hon var i ett chocktillstånd och grät hela tiden. Hon kände att hon ville kasta bort de kläder hon hade haft på sig. Hon sökte kunskap på nätet och besökte balt annat brottsoffermyndighetens hemsida. Hon kontaktade sin syster och berättade både om broderns slagsmål och om sina upplevelser hos Claes. Hon hade svårt att avgöra om hon skulle göra en polisanmälan eller om hon skulle låta allt bara ebba ut. Hon har haft ett stort förtroende för Claes och han har hjälp och stöttat henne i olika sammanhang. Hon förstod att en anmälan skulle kunna förstöra Claes liv men hon kände å andra sidan att hon inte skulle kunna leva med sig själv om hon inte gjorde en anmälan. Hon gjorde polisanmälan och en polispatrull kom och gjorde ett kort förhör med henne. Hon visade sina blåmärken.

Dagen efter händelsen fick hon några sms från Claes. Ett av meddelandena återkallades men hon hann ta del av meddelandet i mobilens förhandsvisning innan återkallandet. Hon fick intrycket av sms:en att Claes verkade ångerfull och orolig.

Hon fick blåmärken på båda låren. Blåmärket på armen besvärade henne ganska länge och dagen efter händelsen gjorde det riktigt ont i armen. Hon har tagit emot all hjälp hon kunnat få efter händelsen., Hon har gått till psykolog,

besökt öppenvården, vänt sig till psykakut n och vid vissa tillfällen varit självmordsbenägen. Hon har varit sjukskriven i ganska stor omfattning och fått stöd av en förstående arbetsgivare.

Claes Nordmark: NN1 kontaktade honom första gången år 2021. Hon ville engagera sig politiskt. Han tyckte att NN1 var trevlig och framåt. De blev litet flörtiga och skickade ibland bilder till varandra. Vid ett möte i Kalix 2024 dansade de med varandra och pussade även varandra på munnen. De tänkte nog båda efteråt att detta kanske inte var så lämpligt. De träffades på Bodentravet den 21 februari 2025 och samtalade med varandra om NN1:s engagemang inom politiken. Han drack kanske ett par tre öl i samband med buffén. Stämningen var god. Efter maten begav han sig till Totohallen och pratade med personal i baren. Han drack ytterligare två öl. NN1 dök också upp i Totohallen. De kramades. NN1 var litet ur slag och berättade att en annan äldre partimedlem hade kritiserat henne på grund av hennes i hans tycke bristande engagemang. NN1 tyckte att personen var elak och han försökte dämpa saken. NN1 föreföll litet berusad och verkade missnöjd då hon tyckte att han hade försvarat partimedlemmen. Han bjöds upp av en tjej. Han tyckte att tillställningen var trevlig. Hans sällskap beslutade vid tolvtiden att bege sig till Luleå. Han kände att han inte orkade detta och förklarade för sitt sällskap att han skulle åka hem. Innan hemfärden gick han dock tillbaka till Hannas hörna. NN1 var då också i Hanns hörna. De kindpussades. Den kvinna han tidigare dansat med kom tillbaka. De kramades. Kvinnan sa att hon hade en make. Han svarade då att han skulle ha bjudit hem henne till sig om hon hade varit singel. I detta läge utbröt ett slagsmål. NN1:s bror hade slagit ner en person och stämningen blev upprörd. NN1 ingrep snabbt och såg till att brodern fördes bort från platsen. NN1 gick sedan ut från Hannas hörna. Han följde efter för att höra hur det stod till med henne. NN1 verkade ledsen och uppgiven. Han ville muntra upp henne och frågade om hon ville följa med till honom och dricka bubbel. NN1 sken upp och blev jätteglad. De ringde efter en taxi. NN1 frös och han lade sin jacka på henne. Han sa att han blev kall och föreslog att de skulle värma varandra. När taxin anlände satte de sig i baksätet. Resan tog ungefär sex minuter. De gick in i hans lägenhet. Han fick hjälpa NN1 att ta av stövlarna. De började prata bland annat om husdjur och att skiljas från sina husdjur. Han hällde upp vin. De kysstes med slutna ögon.

NN1 fick ett telefonsamtal och gick sedan på toaletten. Därefter fortsatte de att prata om olika saker, bland annat om en äldre partimedlem som de även hade pratat om tidigare under kvällen och kom sedan in på ämnet bisexualitet. Han spelade reggaemusik av Bob Marley i bakgrunden. De pussades och kramades. Han uppfattade att de nu var mer än vänner. Strax före klockan 04.00 gick han in i sovrummet och tog av sig byxorna. Därefter satte han sig bredvid NN1 i soffan. Han uppfattade att NN1 verkade glad och förväntansfull. De fortsatte att kramas och till slut halvlåg han över NN1 i soffan. Han höll sitt underliv mot hennes ben och underliv och de pussades och hånglade. Han strök med handen över hennes rygg och ner mot hennes lår och pussade henne på halsen. NN1 tog på hans kalsonger och på hans kön varpå han tog på NN1:s bröst. Mitt i detta förlopp stelnade plötsligt NN1 till. Hon satte en hand mot hans bröstkorg och satte sig upp. NN1 sa att hon skulle gå hem och rörde sig mot dörren. Hon verkade ångestfylld när hon lämnade lägenheten. Han gjorde en smörgås och tittade en stund på TV och somnade sedan. Han vaknade 08.30 och åt frukost. Sedan tog han en promenad längs älven. Han ångrade att han bjöd hem till NN1 och kände att han hade medverkat till att NN1 varit otrogen. Han kände att han hade visat dåligt omdöme. Han skickade ett sms till NN1 ungefär klockan 09.30. Han ångrade meddelandet och tog tillbaka meddelandet. NN1 läste inte meddelandet. Innebörden var ungefär: ”Var det en juste kväll hos mig igår?” Han ville i varje fall få veta hur NN1 mådde och skickade ett nytt meddelande på eftermiddagen. Detta meddelande löd:"Är allt OK mellan oss idag?" NN1 läste inte heller detta meddelande. Sedan skickade han ett tredje meddelande med liknande lydelse. NN1 svarade inte heller på detta. Han skickade sedan inte något fler meddelande till NN1. Han berättade för en kompis vad han hade varit med om och begav sig sedan till Storklinten för att åka slalom. Några dagar senare dök tre polismän upp. Han befarade att de skulle lämna ett dödsbud och hade svårt att ta in deras budskap som gick ut på att han var misstänkt för försök till våldtäkt och att han skulle tas med till polisstationen för förhör. Han föll ihop på golvet. Denna händelse har inneburit en fullständig katastrof för honom. Han har hållit sig gömd och kan inte synas. I regel hakar han bott hos sina föräldrar eller hos brodern I Umeå. Han har pratat med flera psykologer och även med en präst. Han har ordinerats ångestdämpande mediciner.

NN3: Han är gift med NN1. Han väcktes vid fyra tiden den aktuella natten av att NN1 ringde honom. Han var yrvaken och hade litet svårt att ta in vad NN1 sa till honom. Hon sa i varje fall att det hade hänt något med Claes. NN1 sa var hon befann sig. Han åkte dit. Mobilen var på hela tiden. NN1 var upprörd och ledsen. NN1 försökte berätta vad som hade hänt men han hängde inte med. Till slut fick han i varje fall klart för sig att Claes hade försökt ha sex med NN1. Sedan berättade NN1 om allt som hade hänt under kvällen och natten. Hon berättade om allt som utspelade sig på Bodentravet och att NN1 och Claes tills slut åkte taxi till Claes lägenhet. Hon berättade också att Claes hade försökt ta på henne och pussa henne och att han slutligen låg på henne i en soffa i Claes vardagsrum, att han försökte sära på hennes ben, att han drog ner sina byxor och tog fram sitt könsorgan, att han drog undan hennes trosor och att NN1 då tog sig loss och flydde från lägenheten. NN1 hade tre blåmärken, ett på vänster arm, ett på höger lår och ett på vänster lår. NN1 sa att blåmärket på armen uppkom då Claes slog henne. Det var inte i syfte att misshandla henne utan för att få NN1 att reagera. NN1 var hemma en hel vecka efter händelsen. Hon var mycket upprörd och ledsen. NN1 hade svårt att avgöra om hon skulle göra en polisanmälan. Han ville inte råda henne i denna fråga. Slutligen bestämde sig NN1 för att göra anmälan. Hon ville först vara anonym men blev övertalad av polisen att uppge sitt namn.

NN10: Hon är NN1:s syster. NN1 kontaktade henne dagen efter händelsen. NN1 skickade ett sms och sedan träffades de på kvällen. NN1 berättade om två hemska saker som hade hänt kvällen innan. NN1 hade träffat Claes på Bodentravet och hon berättade om deras samtal och om broderns slagsmål. NN1 berättade också att Claes bad henne följa med hem till hans lägenhet och att de åkte tillsammans till lägenheten. Claes hade verkat angelägen. Han ville ta på henne och lukta i hennes hår. NN1 var däremot motsträvig. Claes bjöd på alkohol i lägenheten och gjorde upprepade närmanden. NN1 sa att hon försökte avleda honom genom att prata om annat. Claes var enträgen, han tafsade, tog på hennes bröst och slog till henne på armen. Till slut försökte NN1 avvisa honom även fysiskt men Claes skrattade bort detta. I slutändan var Claes naken på underkroppen. NN1 berättade att hon just innan våldtäkten skulle fullbordas reste sig upp och lämnade Claes bostad. NN1 var väldigt ledsen och upprörd när hon träffade NN1. NN1 visade upp sina blåmärken och sa att Claes hade

slagit henne på armen. NN1 våndades och hade svårt att ta ställning till om hon skulle göra en polisanmälan.

Kristina Tholerud: Hon är polis och ingick i den patrull som tog upp NN1:s anmälan. Hon mötte NN1 vid polisbussen. NN1 var väldigt ledsen och tagen. Hon verkade även nervös och orolig. De ställde några inledande frågor och NN1 berättade långt och detaljerat om vad hon hade varit med om. Hon fick intrycket att NN1 var genuin och trovärdig. När NN1 hade berättat klart gjorde de ett inspelat förhör och i vilket NN1 fick berätta allt en gång till. NN1 nämnde också att hon hade tvekat om hon skulle göra någon anmälan eftersom det skulle få så stora konsekvenser för Claes.Hon sa att hon brydde sig om Claes och att hon inte ville att han skulle drabbas. Hon bestämde sig slutligen för att göra anmälan eftersom annars skulle känna sig helt värdelös.

Tobias Norén: Han är kompis med Claes sedan 40 år tillbaka. De stöttar varandra och kan prata om allt. Claes tog kontakt med honom den 23 februari 2025. Claes berättade att han hade varit på Bodentravet kvällen innan. Det hade varit trevligt och han hade träffat NN1. Claes sa att NN1 ville följa honom hem till hans lägenhet. De drack bubbel och pratade. Efter hand började de strula och hångla. Claes sa att han ville försäkra sig om att det var lugnt för NN1 och även för hennes man. Claes var vid samtalet med honom orolig och ville stämma av med NN1 att allt var bra. Han skickade henne sms men fick inget svar. Det är inte något anmärkningsvärt att Claes återkallade ett meddelande till NN1. Han gör ofta så. När Claes dricker alkohol blir han alltid glad och rolig. Det förekommer inte att han blir aggressiv. Claes har mått mycket dåligt efter denna händelse.

Kristoffer Wennström: Han var på Bodentravet den 22 februari 2025 och var sponsor för det sista loppet. Han åt middag tillsammans med Claes och en del andra personer i travrestaurangen. Han och Claes lämnade restaurangen för det sista loppet. Hans sällskap skulle åka till Luleå strax före 00.00. Claes ville inte följa med. Claes drack öl under kvällen. Han var väl i någon mån berusad (en femma på en tiogradig skala). Claes var hela tiden glad och trevlig. Han såg att Claes träffade NN1 på travet. De pratade med varandra och gav också varandra en kram. Han fick intrycket att Claes och NN1 kände varandra väl och att de var kompisar. På morgonen den 23 februari talade han med Claes. Claes var då

ute på en promenad och sa att det hade varit en trevlig kväll och att han var glad och tacksam att han hade fått delta på Bodentravet. Claes sa inget om NN1 vid detta tillfälle. Claes ringde honom den dagen när allt kom ut och berättade om brottsmisstankarna mot honom. Det var en chock.

Johan Lund: Han är kompis med Claes sedan barndomen. De har växt upp tillsammans och studerade sedan i Uppsala. De tillhör samma parti och han är själv aktiv och engagerad. Han har länge känt till att Claes och NN1 stått varandra ganska nära. Claes har sagt att detta skett på en viss nivå, de har flörtat med varandra men aldrig gått över gränsen. Claes har sagt att han uppskattar NN1 och att de har bra kontakt.

Ahmed Kauter: Han fick en körning från Bodentravet. Passagerarna var Claes och NN1. Innan de steg in i taxin kramade de varandra. NN1.s huvud var mot Claes bröst. De satte sig i taxins baksäte. Claes satt bakom honom. Claes och NN1 verkade glada. De pratade och skrattade. Det förekom inga kramar eller pussar under själva resan.

Thomas Belting: Han är polisman. Han hämtade in Claes för förhör. Han åkte dit tidigt på morgonen civil bil och i civila kläder. Claes blev uppenbart chockad när han förstod vad saken gällde. Han satte sig på golvet och skakade. Efter en stund samlade han sig och bad att få ringa ett samtal till sin arbetsplats. Därefter åkte de till polisstationen. Han försökte vara diskret.

NN16: Hon känner NN1:s bror. Hon var på travet tillsammans med sin man den 22 februari 2025. De uppehöll sig både i restaurangen, Totohallen och Hannas hörna. Medan hon befann sig i Hannas hörna kom Claes dit. Vid ett tillfälle när hennes man befann sig i köket började Claes massera hennes axlar och satte även ena handen i hennes sida. Hon vände sig mot Claes och började prata i syfte att styra undan honom. Claes masserade dock hennes axlar på nytt och sa: ”Hade du varit singel skulle jag ha bjudit hem dig.” Hon tyckte att detta var litet obehagligt, men Claes verkade i och för sig trevlig. Hennes intryck var att Claes var ganska berusad.

Av det åberopade rättsintyget framgår bland annat att NN1 uppvisat följande skador:ett blåmärke på vänstra överarmen, ett blåmärke på insidan av det högra låret och tre blåmärken på insidan av det vänstra låret. Rättsintygets utlåtande

har under rubrikerna Skadornas uppkomstsätt och Skadornas ålder följande lydelse: ”Undersökningsfynden talar starkt för att blåmärkena orsakats av trubbigt våld. Skadorna är därutöver ospecifika, men belägna på lokalisationer som är förenliga med att ha uppkommit på de respektive sätt som målsäganden uppgett. Den misstänkte har inte lämnat någon förklaring till hur blåmärkena uppstått. Undersökningen tillåter ingen slutsats om huruvida den misstänkte tagit ett tag om målsägandens käke eller kortvarigt berört hennes underliv. Skadornas utseende är förenligt med att de uppkommit den 22 februari 2025.”

Den övriga bevisningen kommer inte att redovisas här men kan komma att beröras i domskälen.

SKÄL

Skuld

Målsäganden NN1 har lämnat en ytterst detaljerad berättelse beträffande det som utspelat sig på Bodentravet den 21 och 22 februari 2025 och i Claes Nordmarks lägenhet under natten den 22 februari. Berättelsen är sammanhängande och utan motsägelser och utmärks av pregnans och konsistens. Möjligen kan NN1:s berättelse i någon mån ifrågasättas när det gäller karaktären på de kontakter hon hade med Claes Nordmark tidigare under den aktuella kvällen och natten. NN1 framstår emellertid som trovärdig och utifrån vad hon berättat och hur hon reagerat vore det anmärkningsvärt om hon inte faktiskt själv upplevt det hon har berättat om.

Claes Nordmark har å andra sidan också gett ett tillförlitligt och trovärdigt intryck. Även han har avgett en redogörelse för händelseförloppet som är förefaller saklig och som utan tvivel är detaljerad.

Åklagaren har emellertid utöver förhören med parterna även åberopat ytterligare bevisning. De uppgifter NN1:s man NN3 lämnat under ed ger ett mycket starkt stöd åt NN1: s berättelse. NN1 har i omedelbar anslutning till händelserna kontaktat NN3 och han har utförligt kunnat berätta om vad NN1 berättat för honom, hur hon reagerat och hur hon uppträtt såväl i det första telefonsamtalet som i deras samtal vid hemkomsten till bostaden. De uppgifter NN3 lämnat är i allt väsentligt i linje med och huvudsakligen

överensstämmande med vad NN1 berättat i målsägandeförhöret. Förhöret med NN1:s syster, NN10, ger ytterligare starkt stöd åt NN1:s berättelse. Även NN10 har i stort bekräftat NN1:s berättelse. Polismannen Kristina Tholeruds uppgifter angående hennes möte med NN1 vid upptagande av anmälan och vid det inledande förhöret talar i samma riktning. Av åklagaren åberopad händelserapport, chattrapporter, foton och rättsintyg ger ytterligare stöd åt NN1: s berättelse. Det är vidare entydigt belagt att NN1 har besvärats av dåligt mående efter händelsen.

De uppgifter Tobias Norén och Johan Lund lämnat utvisar väl närmast att det rått ett flörtigt förhållande mellan Claes Nordmark och NN1. Ahmed Kauter har berättat att Claes Nordmark och NN1 kramats inför den förestående taxiresan till Claes Nordmarks bostad. Alla dessa uppgifter har dock endast en begränsad betydelse för de frågor målet handlar om. Detsamma, men i än högre grad, gäller Kristoffer Wennströms vittnesmål. Av Thomas Beltings vittnesmål framgår framför allt hur Claes Nordmark reagerade när han blev införstådd med att han var misstänkt för försök till våldtäkt. Att Claes Nordmark då bröt ihop är förklarligt men kan inte föranleda slutsatsen att brottsmisstankarna mot Claes Nordmark skulle vara ogrundade.

Tingsrätten anser utifrån vad nu sagts att NN1:s berättelse vad gäller det faktiska händelseförloppet kan läggas till grund för den fortsatta bedömningen Det är därmed utrett att Claes Nordmark avklädd på underkroppen, mot NN1:s uttryckliga vilja, dels särade på NN1:s ben, dels drog hennes trosor åt sidan, dels tog på hennes bröst och underliv.

Frågan är emellertid hur gärningen ska rubriceras. För att det ska vara fråga om försök till våldtäkt krävs att utförandet av våldtäkten påbörjats utan att brottet fullbordats om det förelegat fara för brottets fullbordan eller om sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Men ger utredning verkligen tillräckligt stöd för att Claes Nordmark hade tänkt utsätta NN1 för en våldtäkt? De uppgifter NN1 lämnat ger onekligen visst belägg för att detta var Claes Nordmarks avsikt, men även om Claes Nordmark betett sig så som NN1 berättat behöver inte detta innebära att Claes Nordmarks uppsåt var att utsätta henne för en våldtäkt. En omständighet som tyder på att detta inte kan ha varit Claes Nordmarks avsikt är att NN1 avbrutit förloppet genom att helt enkelt

ställa sig upp och lämna platsen. Enligt vad NN1 uppgett satt i detta läge Claes Nordmark kvar på soffan. Om Claes Nordmark haft för avsikt att genomföra en våldtäkt hade det legat närmare till hands att han skulle ha försökt att motverka att NN1 lämnade platsen, något som alltså inte skedde. Tingsrätten anser i denna del att de påvisade yttre omständigheterna sammantaget visserligen tyder på att det förelegat ett våldtäktsförsök men att det kan inte uteslutas att Claes Nordmarks förehavanden vid tillfället har inneburit att han i stället avsett att förmå NN1 att frivilligt delta i ett samlag. Det är alltså inte visat att Claes Nordmarks uppsåt var att utsätta NN1 för våldtäkt.

Tingsrätten anser i stället att de aktiviteter Claes Nordmark mot NN1:s vilja utsatt henne för sammantaget är att bedöma som ett sexuellt övergrepp. Claes Nordmark måste ha förstått att NN1 inte deltog frivilligt och gärningen kan inte anses vara mindre allvarlig. Enligt tingsrättens uppfattning är det fråga om ett sexuellt övergrepp av den så kallade normalgraden. Straffvärdet är fängelse sex månader.

Påföljd

Claes Nordmark har enligt denna dom befunnits skyldig till sexuellt övergrepp. Som framgått ovan utgör straffvärdet fängelse sex månader.

Claes Nordmark förekommer i ett avsnitt i belastningsregistret. Det rör sig om en hastighetsöverträdelse. Av personutredningen framgår att Claes Nordmark Claes Nordmark lever under ordnade förhållanden. Det föreligger inget övervakningsbehov. Han bedöms lämpad för samhällstjänst och har samtyckt till att utföra samhällstjänst. Frivården har i personutredningen lyft fram att Claes Nordmark med anledning av aktuellt åtal förlorat sitt arbete något som kan beaktas vid straffmätningen enligt 29 kap 5 § 6 p brottsbalken. Det framgår också att Claes Nordmarks månadsinkomst uppgår till 72 000 kr före skatt och att frågan huruvida Claes Nordmark ska få behålla omställningsstödet är oklar. Enligt Claes Nordmarks egna uppgifter föreligger en motion till kommunfullmäktige i vilken föreslås att beviljat omställningsstöd återkallas.

Tingsrätten anser att gärningens straffmätningsvärde med hänsyn till ovan angivet billighetsskäl ska utgör fängelse fyra månader.

Utgångspunkten vid brott av aktuellt slag är att påföljden ska bestämmas till fängelse. Det krävs särskilda skäl att välja en icke frihetsberövande påföljd. I detta fall föreligger ett sådant skäl eftersom Claes Nordmark bedömts lämpad för samhällstjänst och även samtyckt till att utföra sådan. Av personutredningen framgår att Claes Nordmark lever under ordnade och goda förhållanden och saknar övervakningsbehov. Påföljden bör vid angivna förhållanden bestämmas till villkorlig dom i förening med samhällstjänst. Samhällstjänsten ska vid angivet straffmätningsvärde omfatta 140 timmar.

Skadestånd

Claes Nordmark har bestritt skadeståndsyrkandet och har inte vitsordat något belopp. Med den bedömning tingsrätten gjort i skuldfrågan har Claes Nordmark ådragit sig skadeståndsskyldighet gentemot NN1. Tingsrätten anser att den utredning NN1 åberopat ger tillräckligt stöd vad gäller ersättning för sveda och värk, kostnader för sjukvård och mediciner och inkomstförlust. Skadeståndet ska i dessa delar därför bestämmas i enlighet med NN1:s yrkanden. Däremot anser tingsrätten att kränkningsersättningen med hänsyn till den ändrade rubriceringen bör bestämmas till skäligt ansedda 30 000 kr.

Övrigt

Eftersom Claes Nordmark dömts för brott där svårare straff än penningböter ingår i straffskalan ska han åläggas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Tingsrätten anser att de ersättningar den offentliga försvararen och målsägandebiträdet begärt är skäliga. Det är i och för sig tydligt att den offentliga försvararen lagt ned ett mycket omfattande arbete i målet men enligt tingsrättens mening får detta anses motiverat med hänsyn till målets ödesdigra konsekvenser. Claes Nordmarks nuvarande ekonomiska förhållanden är sådana att han själv ska svara för dessa kostnader.

Domen är enhällig.

Christer Ödberg

RÄTTEN

F.d. rådmannen Christer Ödberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. rådmannen Christer Ödberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Luleå tingsrätt senast **den 24 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Luleå tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Luleå tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Luleå tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Luleå tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Luleå tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.